
PERBEZAAN GENDER DAN STATUS SOSIOEKONOMI TERHADAP KEBIMBANGAN BAHASA ASING DALAM KALANGAN PELAJAR UNIVERSITI AWAM DI SABAH

Noor Aimuni Haron¹, & * Mazni Mustapha²,

^{1,2}Faculty of Psychology and Education, Universiti Malaysia Sabah

*Corresponding e-mail: masni@ums.edu.my

Received date: 7 September 2023; Accepted date: 16 November 2023

Abstract: This study was conducted to identify the level of foreign language anxiety (FLA), gender differences, and socioeconomic status influence on FLA among public university students in Sabah. The research was carried out at Universiti Malaysia Sabah (UMS) and Universiti Teknologi Mara (UiTM) branch in Kota Kinabalu, Sabah. A total of 358 respondents, consisting of 104 males and 254 females, participated in this study. The research adapted the Foreign Language Classroom Anxiety Scale (FLCAS) questionnaire developed by Horwitz, Horwitz, and Cope (1986). Data analysis was performed using the Statistical Package for Social Science (SPSS) version 28.0. The study results indicated that the level of FLA among public university students in Sabah is at a moderate level. The study also showed gender differences in FLA among male and female students ($p < .05$), where female students ($M = 97.97$, $SD = 20.88$) exhibited higher levels of FLA compared to male students ($M = 91.22$, $SD = 20.09$). Furthermore, the study revealed socioeconomic status differences in FLA among public university students in Sabah ($p < .05$). The findings showed that students from low socioeconomic status were reported to have high levels of FLA ($M = 97.72$, $SD = 21.02$). On the other hand, students from high socioeconomic status had lower levels of FLA ($M = 83.63$, $SD = 16.79$). The findings of this study can provide a deeper understanding and clarity for students, parents, and educators regarding the issue of FLA that often occurs among students. Suggestions for future research include expanding the scope of locations and study samples, diversifying data collection methods, and conducting longitudinal studies.

Keywords: Foreign Language Anxiety, University Students, Gender, Socioeconomic Status

Abstrak: Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti tahap kebimbangan bahasa asing (KBA), perbezaan gender dan status sosioekonomi terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Kajian telah dijalankan di Universiti Malaysia Sabah (UMS) dan juga Universiti Teknologi Mara (UiTM) cawangan Kota Kinabalu, Sabah. Seramai 358 responden yang terdiri daripada 104 lelaki dan 254 perempuan telah terlibat dalam kajian ini. Kajian ini telah mengadaptasikan soal selidik *Foreign Language Classroom Anxiety Scale* (FLCAS) yang dibina oleh Horwitz, Horwitz dan Cope (1986). Analisis data dijalankan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS) versi 28.0. Hasil kajian menunjukkan tahap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah berada pada tahap sederhana. Kajian turut menunjukkan bahawa terdapat perbezaan bagi KBA antara pelajar lelaki dan perempuan ($k < .05$), di mana terbukti bahawa pelajar perempuan ($M = 97.97$, $SD = 20.88$) memiliki tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki ($M = 91.22$, $SD = 20.09$). Seterusnya, kajian ini juga telah menunjukkan bahawa terdapat perbezaan status sosioekonomi terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah ($k < .05$). Hasil kajian menunjukkan pelajar dari status sosioekonomi rendah dikatakan memiliki tahap KBA yang tinggi ($M = 97.72$, $SD = 21.02$). Manakala, pelajar dari status sosioekonomi tinggi memiliki tahap KBA yang rendah ($M = 83.63$, $SD = 16.79$). Penemuan kajian ini dapat memberikan kefahaman dan kejelasan yang lebih mendalam kepada para pelajar, ibu bapa, dan pensyarah tentang isu KBA yang sering berlaku dalam kalangan pelajar. Antara cadangan kajian yang boleh dilaksanakan pada masa hadapan adalah dengan meluaskan lagi skop lokasi dan sampel kajian, mempelbagaikan kaedah pengumpulan data, serta melaksanakan kajian secara *longitudinal*.

Kata Kunci: Kebimbangan Bahasa Asing, Pelajar Universiti, Gender, Status Sosioekonomi

PENGENALAN

Sejak sedekad yang lalu, minat terhadap penguasaan bahasa asing semakin mencanak tinggi ekoran daripada drama dan filem dari luar negara seperti Amerika Syarikat, Korea, Jepun dan China yang mula mendapat perhatian majoriti rakyat Malaysia (Intan Raihana & Mohd Syuhaidi, 2022). Permintaan semasa yang tinggi dalam pasaran pekerjaan terhadap penguasaan bahasa asing seperti

Bahasa Inggeris, Mandarin, Jepun, dan Korea turut menjadi pemangkin kepada ramai pihak untuk menguasai bahasa asing dengan baik (Muhammad Hazrul, 2012). Oleh itu, pelbagai usaha telah dilaksanakan bagi memupuk minat dan memastikan bahasa asing dapat dikuasai oleh setiap pelajar, misalnya penawaran subjek bahasa asing sebagai subjek teras universiti di seluruh Malaysia.

Walaupun bagaimanapun, tidak dinafikan terdapat pelbagai cabaran yang perlu dihadapi sepanjang proses pembelajaran bahasa asing. Pertuturan dan tatabahasa yang berbeza dengan bahasa ibunda yang digunakan sehari-hari menimbulkan kesulitan bagi menguasai bahasa asing yang dipelajari. Kesukaran yang dihadapi boleh mengakibatkan pelajar menjadi tertekan dan wujudnya kebimbangan dalam diri mereka. Walaupun kebimbangan yang dialami ketika mempelajari sesuatu perkara yang baharu dianggap sebagai normal, namun seiring dengan tahap kesukaran yang semakin meningkat ia juga berpotensi mendorong tahap kebimbangan dan keresahan pelajar pada paras yang membimbangkan (Wan Zarina *et al.*, 2007).

Horwitz *et al.*, (1986) menyatakan bahawa kebimbangan dapat menjejaskan proses pembelajaran bahasa asing. Hal ini kerana kebimbangan dapat menghalang maklumat daripada sampai ke bahagian pemerolehan bahasa pada otak pelajar (Krashen, 1982). Penyelidikan yang dilakukan telah menunjukkan bahawa kebimbangan memberi kesan yang negatif terhadap pembelajaran bahasa asing (Horwitz *et al.*, 2010, Horwitz *et al.*, 1986, MacIntyre, 1999, Marwan, 2016). Menurut MacIntyre (2017), terdapat peningkatan dalam jumlah pelajar yang mengalami kebimbangan semasa berada di dalam kelas bahasa asing dan situasi ini adalah amat membimbangkan.

Kesukaran berkomunikasi menggunakan bahasa asing dalam kalangan pelajar universiti semakin ketara. Keadaan ini berlaku disebabkan oleh wujudnya kebimbangan dalam berbahasa asing dan hal ini berpunca daripada pelbagai faktor seperti perbezaan gender. Terdapat banyak kajian yang telah mengetengahkan isu perbezaan gender terhadap kebimbangan bahasa asing (KBA). Kebanyakan hasil kajian lepas menunjukkan bahawa pelajar perempuan memiliki tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki (Bensoussan & Zeidner, 1989, Abu-Rabia, 2004, Ezzi, 2012). Walau bagaimanapun, terdapat juga hasil kajian yang menyatakan bahawa pelajar perempuan memiliki tahap KBA yang lebih rendah berbanding pelajar lelaki (Tsai, 2013, Lu & Liu, 2015). Bukan itu sahaja, terdapat juga kajian yang menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan gender terhadap KBA dalam kalangan pelajar (Aida, 1994, Batumlu & Erden, 2007).

Faktor seterusnya yang mempengaruhi KBA adalah status sosioekonomi (SSE) pelajar. Terdapat banyak kajian yang telah mengetengahkan isu perbezaan SSE terhadap KBA. SSE pelajar ditentukan dengan menggabungkan jumlah pendapatan keluarga, status pekerjaan ibu bapa, dan tahap pendidikan ibu bapa (Jeynes, 2002). Kebanyakan kajian yang telah dijalankan menyatakan bahawa terdapat perbezaan SSE terhadap KBA dalam kalangan pelajar (Kalaycıoğlu, 2015). Namun, terdapat juga kajian yang menunjukkan tidak terdapat perbezaan SSE terhadap KBA dalam kalangan pelajar (Carroll, 2010). Kesimpulannya, terdapat banyak jurang berdasarkan kajian-kajian lepas berkaitan gender dan status sosioekonomi dengan KBA dalam kalangan pelajar. Justeru itu, kajian ini bukan sahaja bertujuan untuk mengenal pasti tahap kebimbangan bahasa asing dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah, namun ia juga dijalankan bertujuan untuk mendapatkan keputusan yang lebih jelas tentang perbezaan gender dan status sosioekonomi (pendapatan keluarga, jenis pekerjaan ibu bapa, tahap pendidikan ibu bapa) terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Justeru itu, kajian ini dijalankan adalah untuk mengenal pasti tahap kebimbangan bahasa asing dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Secara terperinci objektif kajian adalah seperti berikut :

Horwitz *et al.*, (1986) telah mendefinisikan kebimbangan bahasa asing sebagai persepsi diri yang kompleks, kepercayaan, perasaan dan tingkah laku berbeza yang timbul ketika sesi pembelajaran bahasa asing di dalam bilik darjah. Kajian yang dijalankan oleh Horwitz merangkumi tiga domain utama iaitu kebimbangan ujian, kebimbangan berkomunikasi dan ketakutan terhadap penilaian negatif. Bagi domain pertama iaitu kebimbangan ujian menunjukkan bahawa pelajar berasa bimbang terhadap penilaian akademik bahasa asing (Brown, 2000). Horwitz juga berpendapat bahawa pelajar berkemungkinan berasa cemas kerana ujian atau penilaian akademik yang akan diambil kira.

Domain kebimbangan berkomunikasi pula menjelaskan bahawa pelajar berasa bimbang untuk berkomunikasi dan melontarkan pendapat kerana risau akan idea yang kurang matang dan penjelasan yang tidak sampai akibat kurang kemahiran terhadap bahasa asing tersebut. Selain itu, ia juga dikaitkan dengan perasaan takut dan malu untuk berkomunikasi dengan orang lain menggunakan bahasa asing yang dipelajari. Akhir sekali, domain ketakutan terhadap penilaian negatif merujuk kepada kerisauan pelajar sekiranya gagal memberikan tanggapan yang baik terhadap masyarakat sekeliling dan cuba untuk mengelakkan diri mereka daripada dipandang rendah oleh orang lain.

Hal ini terbukti apabila terdapat pelajar yang mampu menunjukkan prestasi yang cemerlang dalam pendidikan akademik yang lain, namun mengalami kebimbangan ketika mempelajari bahasa asing. MacIntyre dan Gardner (1989) telah menggunakan sembilan skala kebimbangan di dalam kajian mereka bagi menguji dimensi kebimbangan yang berhubung dengan pelbagai jenis pembelajaran. Hasil daripada kajian tersebut, mereka mendapati bahawa kebimbangan bahasa asing adalah tidak sama dengan kebimbangan umum yang wujud dalam diri pelajar. Selain itu, Chen dan Chang (2004) juga percaya bahawa kebimbangan bahasa asing merupakan kebimbangan yang berlaku pada situasi yang khusus sahaja.

Terdapat banyak kajian lepas yang membincangkan tentang gender dengan kebimbangan bahasa asing (KBA). Öztürk dan Gürbüz (2013) berpendapat bahawa pelajar perempuan cenderung untuk lebih cemas berbanding pelajar lelaki ketika berbahasa asing dan hal ini dikatakan berkemungkinan berpunca daripada ketakutan pelajar perempuan terhadap penilaian negatif orang lain terhadap mereka. Kajian yang dijalankan oleh Park dan French (2013) terhadap 948 pelajar universiti di Korea telah menunjukkan bahawa pelajar perempuan mengalami tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Kajian yang dijalankan oleh Tercan dan Dikilitaş (2015) di Turki turut melaporkan bahawa pelajar perempuan mengalami tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Kajian yang dijalankan oleh Berhane dan Deepanjali (2019) terhadap pelajar Universiti Ethiopia telah menunjukkan bahawa pelajar perempuan mempunyai tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki.

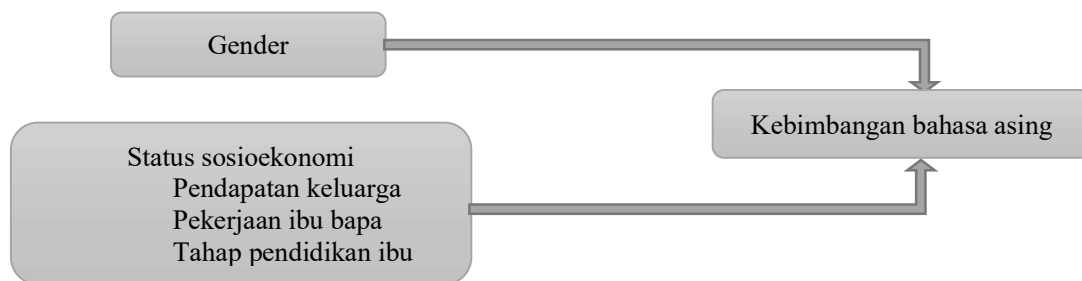
Awan *et al.*, (2010) menyatakan bahawa pelajar lelaki lebih cenderung untuk teragak-agak dan cemas ketika berada di dalam kelas bahasa asing. Hal ini kerana, mereka berpendapat bahawa pelajar perempuan memiliki tahap keyakinan dan kebolehan beradaptasi terhadap tekanan yang lebih tinggi dalam pembelajaran bahasa asing berbanding pelajar lelaki. Kitano (2001) turut memiliki pendapat yang sama iaitu pelajar lelaki cenderung lebih cemas dan bimbang untuk berkomunikasi menggunakan bahasa kedua kerana menganggap bahawa percakapan mereka kurang fasih berbanding pelajar perempuan. Kajian yang dijalankan oleh Subatira Balakrishnan *et al.*, (2020) terhadap pelajar diploma di Teknikal Malaysia Melaka (UTeM) telah menunjukkan bahawa pelajar lelaki mempunyai tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar perempuan. Kajian yang dijalankan oleh Shi dan Liu (2006) terhadap pelajar di China turut mendedahkan bahawa pelajar perempuan mempunyai tahap KBA yang lebih rendah, malah memiliki tahap keyakinan yang lebih tinggi dalam berbahasa asing berbanding pelajar lelaki.

Kajian yang dijalankan oleh Alsalooli dan Al-Tale' (2022) terhadap 69 pelajar tahun satu di Universiti Bisha, Arab Saudi telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan gender terhadap KBA dalam kalangan pelajar. Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Piechurska-Kuciel (2012) terhadap 621 pelajar sekolah menengah di Poland turut menunjukkan tidak terdapat perbezaan bagi KBA antara pelajar lelaki dan perempuan. Kajian yang dijalankan oleh Sankueana dan Sucaromana (2018) terhadap pelajar sekolah menengah di Thailand juga menunjukkan keputusan yang sama iaitu tidak terdapat perbezaan gender terhadap KBA dalam kalangan pelajar. Kajian Dewaele dan Ip (2013) terhadap pelajar sekolah menengah di Hong Kong turut mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang ketara bagi KBA antara pelajar lelaki dan perempuan.

Status sosioekonomi(SSE) turut memberi kesan terhadap kebimbangan bahasa asing (KBA) pelajar (Jeynes, 2002, Eamon, 2005, Hochschild, 2003, McNeal, 2001). Thompson (2008) menyatakan bahawa perbezaan SSE dalam kalangan pelajar mengakibatkan peluang yang diperolehi tidak sama dan akhirnya mempengaruhi tahap KBA pelajar. Kajian yang dijalankan oleh Chiu dan McBride-Chang (2010) menunjukkan bahawa pelajar dari SSE yang tinggi memiliki prestasi pembelajaran bahasa asing yang lebih baik dan secara tidak langsung tahap KBA yang rendah. Selain itu, kajian yang dijalankan oleh Burstall (1975) menunjukkan bahawa pelajar dari SSE yang tinggi mendapat skor pencapaian akademik yang tinggi dan tahap KBA yang rendah, manakala pelajar dari SSE yang rendah mendapat skor pencapaian akademik yang rendah dan tahap KBA yang tinggi.

Menurut Mattheoudakis & Alexiou (2009), pelajar yang berlatarbelakangkan SSE yang tinggi memiliki kemampuan yang lebih baik dari segi penguasaan terhadap pembelajaran bahasa asing berbanding pelajar yang berlatarbelakangkan SSE yang rendah. Tahap pendidikan ibu bapa yang tinggi juga turut mempengaruhi tahap KBA dalam kalangan pelajar (Graetz, 1995, Kirby & Hogan, 2008). Hal ini diperkukuhkan lagi melalui kajian yang dijalankan oleh Abbasian *et al.*, (2020) terhadap pelajar sekolah menengah di Iran yang menunjukkan bahawa SSE dan tahap pendidikan tertinggi ibu bapa mempengaruhi tahap KBA pelajar. Selain itu, kajian yang dijalankan oleh Shamim (2011) menunjukkan korelasi antara pendapatan keluarga dengan tahap KBA. Kajiannya menunjukkan pelajar yang mempunyai pendapatan keluarga yang tinggi memperoleh nilai KBA yang rendah.

Menurut Pace *et al.*, (2017), banyak kajian menunjukkan bahawa pelajar yang berasal dari latar belakang SSE yang rendah lebih cenderung untuk terdedah kepada peluang pendidikan yang terhad, serta kekurangan akses kepada bahan literasi dan mempunyai ibu bapa yang tidak berpendidikan tinggi (Frechette, 2013) sehingga menjejaskan tahap KBA mereka. Walau bagaimanapun, terdapat juga beberapa kes terencil dan jarang berlaku di mana tahap KBA pelajar tidak terkesan walaupun berasal dari latar belakang SSE yang rendah. Perkara ini dapat dibuktikan melalui kajian Williams (2011) yang telah mendedahkan pengalaman pelajar yang memiliki prestasi cemerlang dan tahap KBA yang rendah walaupun berlatarbelakangkan SSE yang rendah. Menurut Altschul (2012), tiada penjelasan yang kukuh bagi mengenal pasti bagaimana pelajar dari golongan ini berjaya mengatasi cabaran tersebut sehingga mampu cemerlang dalam pendidikan, malah menguasai bahasa asing dengan sangat baik walaupun mengalami pelbagai kekurangan dari segi ekonomi. Kerangka kajian adalah seperti dibawah:



Rajah 1: Kerangka Kajian bagi Pemboleh Ubah Dimanipulasi (IV) dan Bergerak Balas (DV)

Objektif Kajian

- 1) Mengetahui pasti tahap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah.
- 2) Mengetahui pasti perbezaan bagi KBA antara pelajar lelaki dan perempuan.
- 3) Mengetahui pasti perbezaan status sosioekonomi, pendapatan, jenis pekerjaan dan tahap pendidikan terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah.

Hipotesis Kajian

- 1) Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi KBA antara pelajar lelaki dan perempuan.
- 2) Tidak terdapat perbezaan status sosioekonomi terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah.
- 3) Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara pendapatan keluarga (B40, M40, T20) dengan KBA.
- 4) Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis pekerjaan ibu bapa (profesional, bukan profesional, tidak bekerja atau suri rumah) dengan KBA.
- 5) Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pendidikan ibu bapa (kolej atau universiti, sekolah rendah atau menengah) dengan KBA.

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif yang berdasarkan kajian tinjauan. Penggunaan reka bentuk kajian tinjauan merupakan kaedah terbaik bagi menjawab persoalan kajian yang dibangkitkan. Hal ini kerana penggunaan data kuantitatif adalah salah satu cara yang paling sesuai untuk mengumpul fakta sementara yang diperlukan pengkaji (Ebel, 1980). Selain itu, kaedah tinjauan juga boleh digunakan untuk sampel populasi yang besar dan situasi yang berlaku di alam realiti serta membolehkan pengkaji membuat kesimpulan berdasarkan fakta asas yang tertentu (Allen *et al.*, 2009). Bukan itu sahaja, Wimmer dan Dominick (2003) turut menyatakan bahawa kaedah kajian tinjauan dapat membantu pengkaji bagi mengkategorikan pemboleh ubah dengan lebih tepat serta mengukur sikap, tingkah laku dan ciri-ciri responden kajian.

Sampel Kajian

Kajian ini telah dijalankan di universiti awam sekitar Sabah. Universiti awam yang terdapat di Sabah terdiri daripada Universiti Malaysia Sabah (UMS) dan juga Universiti Teknologi Mara (UiTM) cawangan Kota Kinabalu. Kajian ini dijalankan di Sabah kerana masih belum terdapat kajian melibatkan tahap kebimbangan bahasa asing dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah, sedangkan telah banyak kajian sedemikian dijalankan di universiti awam di semenanjung Malaysia (Subatira Balakrishnan *et al.*, 2020, Noor Adawiyah *et al.*, 2021, Yeo *et al.*, 2017, Ramiza Darmi & Peter Albion, 2014, Siew & Wee, 2017, Wan Zarina *et al.*, 2007, Afandi Yusoff *et al.*, 2019, Kamal Badrasawi *et al.*, 2020). Sampel bagi kajian ini adalah terdiri daripada pelajar universiti yang masih berada dalam sesi pengajian. Pengkaji telah mengkhususkan sampel kajian haruslah merangkumi pelajar yang sedang melanjutkan pengajian pada tahap Ijazah Sarjana Muda tanpa mengira tahun atau bidang pengajian.

Kajian ini menggunakan kaedah *convenience sampling* bagi mendapatkan sampel. *Convenience sampling* ialah kaedah yang digunakan dengan mengambil sampel di sekitar lokasi kajian yang paling mudah diakses bagi mendapatkan penyertaan mereka (Edgar & Manz, 2017). Berdasarkan jadual Krejcie dan Morgan (1970), seramai 370 sampel diperlukan bagi mewakili 10 000 populasi dalam kajian ini. Walau bagaimanapun, keseluruhan responden yang terlibat adalah seramai 358 responden sahaja yang terdiri daripada 104 responden lelaki dan 254 responden perempuan. Responden dapat dibahagikan kepada 3 peringkat usia yang berbeza iaitu responden berumur 21 tahun ke bawah mewakili sebanyak 100 responden, 220 responden berumur 22 hingga 23 tahun, dan seramai 38 responden berusia 24 tahun ke atas. Seterusnya, seramai 234 responden merupakan pelajar dari Universiti Malaysia Sabah (UMS) dan 124 responden dari Universiti Teknologi Mara (UiTM) cawangan Kota Kinabalu, Sabah. Seramai 75 responden berada pada tahun 1 pengajian, 113 responden pada tahun 2, 125 responden merupakan pelajar tahun 3, dan 45 lagi berada pada tahun 4 pengajian. Responden yang terlibat adalah dari kaum Melayu (126), Cina (19), India (6) dan lain-lain (207).

Instrumen Kajian

Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian. Soal selidik kajian ini terbahagi kepada dua bahagian. Bahagian pertama merangkumi maklumat demografi responden seperti jantina,

umur, nama universiti, tahun pengajian, kaum, jumlah pendapatan bulanan keluarga, jenis pekerjaan ibu bapa, dan tahap pendidikan ibu bapa.

Bahagian kedua pula terdiri daripada soalan bagi mengukur tahap KBA responden. Pengkaji telah menggunakan skala pengukuran yang dikemukakan oleh Horwitz *et al.*, (1986) iaitu *Foreign Language Classroom Anxiety Scale* (FLCAS). Namun, pengkaji telah mengadaptasikan soal selidik FLCAS yang telah diterjemahkan ke dalam Bahasa Melayu oleh Wan Zarina *et al.*, (2007). Soal selidik FLCAS mengandungi sebanyak 33 item yang merangkumi soalan berkaitan dengan elemen kebimbangan berkomunikasi, perasaan takut terhadap penilaian negatif serta perasaan umum pelajar terhadap kebimbangan. FLCAS menggunakan skala Likert melalui lima pilihan jawapan mengikut susunan 'sangat tidak setuju' (skala 1) sehingga 'sangat setuju' (skala 5).

Kajian rintis melibatkan 34 pelajar universiti yang terdiri daripada 18 pelajar lelaki dan 16 pelajar perempuan telah dijalankan bagi mengenal pasti kekuatan dan kelemahan soal selidik yang digunakan. Daripada hasil kajian rintis tersebut, nilai pekali *Cronbach's Alpha* bagi kebolehpercayaan soal selidik yang diperolehi ialah 0.92. Nilai pekali *Cronbach's Alpha* yang melebihi 0.80 memberikan petunjuk bahawa item mempunyai kestabilan dan ketekalan dalaman yang baik (Creswell, 2012). Hal ini menjelaskan bahawa kebolehpercayaan bagi soal selidik adalah tinggi dan memuaskan untuk diteruskan ke kajian sebenar. Kesemua 34 responden bagi kajian rintis tidak terlibat dalam kajian sebenar yang dijalankan.

Prosedur Kajian

Data bagi kajian ini telah dikumpul menggunakan platform *Google Form*. Pengkaji telah menggunakan 2 kaedah bagi mengagihkan soalan kepada para responden iaitu melalui perkongsian pautan *Google Form* dan edaran *Quick Response (QR) code*. Bagi kaedah pertama, perkongsian pautan *Google Form* telah dilakukan melalui aplikasi media sosial seperti *WhatsApp*, *Telegram* dan *Facebook*. Manakala, bagi kaedah edaran *QR code* pula dilaksanakan secara bersemuka dan pengkaji terlebih dahulu akan bertanyakan persetujuan responden sebelum menunjukkan imbasan *QR code* bagi menjawab soalan di platform *Google Form*. Kesemua responden telah diberikan pesanan awal agar menjawab kesemua soalan yang diajukan dengan jujur dan berdasarkan pendapat masing-masing. Usai proses pengumpulan data, barulah analisis data dapat dijalankan.

Analisis Kajian

Data yang dipungut melalui soal selidik dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS) versi 28.0. Proses menganalisis data melibatkan dua jenis analisis iaitu analisis deskriptif dan analisis inferensi. Analisis deskriptif digunakan untuk menerangkan maklumat berkaitan profil demografi responden dan menilai tahap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Statistik yang terlibat adalah kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Proses analisis inferensi pula digunakan untuk menguji hipotesis kajian yang dijalankan. Dalam kajian ini, ujian-t sampel bebas dan ANOVA sehalu digunakan bertujuan untuk melihat perbezaan gender dan status sosioekonomi (pendapatan keluarga, pekerjaan dan tahap pendidikan ibu bapa) terhadap KBA dalam kalangan pelajar. Item-item yang berkod terbalik akan dikod semula sebelum analisis dijalankan. Bagi kedua-dua jenis analisis inferensi, aras signifikan telah ditetapkan pada tahap 0.05.

KEPUTUSAN

Jadual 1 adalah dapatan taburan data berdasarkan peratusan dan kekerapan bahasa asing dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah berada pada tahap yang sederhana. Hal ini dibuktikan melalui hasil dapatan kajian yang menunjukkan bahawa sebanyak 85.2% daripada jumlah responden memperoleh antara 67 hingga 132 jumlah skor bagi KBA.

Jadual 1: Kekerapan dan Peratusan bagi Jumlah Skor KBA

Jumlah skor KBA	Tahap KBA	Kekerapan	Peratus (%)
33-66	Rendah	42	11.7
67-132	Sederhana	305	85.2
133-165	Tinggi	11	3.1
Jumlah		358	100.0

Berdasarkan Jadual 2 menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi KBA antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan, $t(356) = 2.81$, $k < .05$. Dapatan kajian menunjukkan tahap KBA bagi pelajar perempuan ($M = 97.97$, $SD = 20.88$) adalah lebih tinggi berbanding pelajar lelaki ($M = 91.22$, $SD = 20.09$). Oleh itu, hipotesis nol ditolak.

Jadual 2: Analisis Ujian-T Sampel Bebas bagi KBA antara Pelajar Lelaki dan Perempuan

Gender	N	M	SD	t	df	p
Lelaki	104	91.22	20.09	2.81	356	.005
Perempuan	254	97.97	20.88			

$k < .05$

Jadual 3 turut menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara pendapatan keluarga dengan KBA, $F(2,355) = 4.06$, $k < .05$. Dapatan kajian menunjukkan tahap KBA bagi pendapatan keluarga dari B40 ($M = 97.72$, $SD = 21.02$) adalah lebih tinggi berbanding M40 ($M = 94.24$, $SD = 20.44$) dan T20 ($M = 83.63$, $SD = 16.79$). Oleh itu, hipotesis nol ditolak.

Jadual 3: Analisis ANOVA Sehala antara KBA dengan Pendapatan Keluarga

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Antara kumpulan</i>	3475.06	2	1737.53	4.064	.018
<i>Dalam kumpulan</i>	151762.89	355	427.50		
<i>Jumlah</i>	155237.95	357			

$k < .05$

Seterusnya Jadual 4 menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis pekerjaan ibu bapa dengan KBA, $F(2,355) = 3.54$, $k < .05$. Dapatan kajian menunjukkan tahap KBA bagi pekerjaan ibu bapa dari jenis bukan profesional ($M = 98.69$, $SD = 20.15$) adalah lebih tinggi berbanding tidak bekerja atau suri rumah ($M = 98.56$, $SD = 22.06$) dan profesional ($M = 92.81$, $SD = 20.83$). Oleh itu, hipotesis nol ditolak.

Jadual 4: Analisis ANOVA Sehala antara KBA dengan Jenis Pekerjaan Ibu Bapa

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Antara kumpulan</i>	3035.40	2	1517.70	3.540	.030
<i>Dalam kumpulan</i>	152202.55	355	428.74		
<i>Jumlah</i>	155237.95	357			

$k < .05$

Seterusnya, Jadual 5 menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi KBA antara tahap pendidikan ibu bapa dari sekolah rendah atau menengah dengan kolej atau universiti, $t(356) = 2.69$, $k < .05$. Dapatan kajian menunjukkan tahap KBA bagi tahap pendidikan ibu bapa yang terdiri daripada sekolah rendah atau menengah ($M = 98.38$, $SD = 20.95$) adalah lebih tinggi berbanding kolej atau universiti ($M = 92.36$, $SD = 20.24$). Oleh itu, hipotesis nol ditolak.

Jadual 5: Analisis Ujian-T Sampel Bebas bagi Tahap Pendidikan Ibu Bapa

Tahap Pendidikan Ibu Bapa	N	M	SD	t	df	p
Kolej atau universiti	141	92.36	20.24	2.69	356	.007
Sekolah rendah atau menengah	217	98.38	20.95			

$k < .05$

Kesimpulannya, hipotesis nol yang menyatakan tidak terdapat perbezaan status sosioekonomi terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah adalah ditolak. Hal ini kerana, ketiga-tiga aspek yang mengukur status sosioekonomi telah menunjukkan perbezaan yang signifikan bagi kesemua analisis yang dijalankan.

PERBINCANGAN

Hasil keputusan bagi kajian ini telah menunjukkan bahawa tahap kebimbangan bahasa asing (KBA) dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah berada pada tahap yang sederhana. Selain itu, keputusan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan bagi KBA antara pelajar lelaki dan

pelajar perempuan, malah tahap KBA bagi pelajar perempuan adalah lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Dapatan bagi kajian ini adalah selaras dengan kajian-kajian lepas (Siew & Wee, 2017, Ergun, 2011, Gerencheal, 2016, Abu-Rabia, 2004, Cheng, 2002, Pappamihel, 2001, 2002, Elkhafaifi, 2005) yang menunjukkan tahap KBA bagi pelajar perempuan adalah lebih tinggi berbanding pelajar lelaki.

Tahap KBA yang lebih tinggi dalam kalangan pelajar perempuan dapat dikaitkan dengan sensitiviti kaum perempuan yang lebih tinggi terhadap kebimbangan. Manakala kaum lelaki pula kebanyakannya enggan mengakui sekiranya mereka berasa bimbang (Williams, 1991). Hal ini adalah disebabkan oleh ciri feminin yang dimiliki kaum perempuan sehingga mereka lebih bersedia untuk mengakui kebimbangan yang dialami (Arnaiz & Guillén, 2012). Menurut Gerencheal (2016), pelajar perempuan mempunyai tahap KBA yang tinggi adalah disebabkan oleh beberapa budaya yang menganggap berdiam diri adalah sikap yang baik. Hal ini telah mengakibatkan pelajar perempuan cenderung untuk berdiam diri dan akan mempamerkan kebimbangan yang lebih tinggi apabila diminta untuk berkomunikasi menggunakan bahasa asing di dalam bilik darjah. Selain itu, tekanan daripada keluarga yang mengharapkan kejayaan daripada anak-anak turut memberi kesan terhadap tahap KBA pelajar. Hal ini kerana, tahap kebergantungan pelajar perempuan terhadap keluarga adalah lebih kuat berbanding pelajar lelaki. Oleh itu, mereka menganggap setiap tekanan daripada keluarga sebagai satu tanggungjawab yang perlu dilaksanakan dengan baik (Ergun, 2011).

Seterusnya, keputusan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan status sosioekonomi (SSE) terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Hal ini jelas ditunjukkan melalui analisis yang dijalankan terhadap pendapatan keluarga, jenis pekerjaan, dan tahap pendidikan ibu bapa yang menunjukkan bahawa terdapat perbezaan dari ketiga-tiga aspek terhadap KBA pelajar. Malah, tahap KBA bagi pelajar dari SSE rendah adalah lebih tinggi berbanding pelajar dari SSE tinggi. Dapatan bagi kajian ini adalah selaras dengan kajian-kajian lepas (Akhtar & Niazi, 2011, Shamim, 2011, Martorana, 2015, Ariani & Ghafournia, 2016, Jeynes, 2002, Eamon, 2005, Escarce, 2003) yang menunjukkan tahap KBA bagi pelajar dari SSE rendah adalah lebih tinggi berbanding pelajar dari SSE tinggi.

Ariani dan Ghafournia (2016) mengatakan bahawa pelajar dari SSE tinggi lebih berminat dalam pelajaran dan memberikan usaha terbaik dalam mempelajari bahasa asing. Manakala, pelajar dari SSE rendah pula kurang mengambil berat tentang pelajaran dan mengakibatkan mereka tidak berusaha dengan baik dalam menguasai bahasa asing. Akhtar dan Niazi (2011) berpendapat bahawa pelajar dari SSE tinggi memiliki peluang yang lebih banyak untuk menghadiri pelbagai kelas tambahan bahasa asing yang lebih berkualiti. Namun, hal yang sebaliknya berlaku terhadap pelajar dari SSE rendah kerana memiliki pelbagai halangan ekonomi yang menjadikan mereka tidak bermotivasi untuk belajar bahasa asing.

Menurut Shamim (2011), pelajar dari keluarga yang berpendapatan tinggi mempunyai tahap KBA yang rendah disebabkan oleh pendidikan awal di sekolah swasta yang menggunakan bahasa asing sebagai bahasa pengantar. Manakala, pelajar dari keluarga yang berpendapatan rendah hanya bersekolah kerajaan dan lebih kerap menggunakan bahasa kebangsaan sebagai bahasa utama dalam berkomunikasi. Martorana (2015) turut mengatakan bahawa ibu bapa yang mempunyai latar belakang pendidikan yang baik akan lebih memberikan perhatian dan galakan kepada anak-anak mereka untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi, serta menguasai bahasa asing dengan lebih baik.

KESIMPULAN

Kesemua objektif bagi kajian ini telah tercapai. Hasil kajian menunjukkan tahap kebimbangan bahasa asing (KBA) dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah berada pada tahap sederhana. Kajian ini turut menunjukkan bahawa terdapat perbezaan bagi KBA antara pelajar lelaki dan perempuan, di mana pelajar perempuan memiliki tahap KBA yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Kajian ini juga telah membuktikan bahawa terdapat perbezaan status sosioekonomi terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Status sosioekonomi pelajar diukur melalui tiga aspek iaitu pendapatan keluarga, jenis pekerjaan dan tahap pendidikan ibu bapa. Keputusan kajian telah

menunjukkan bahawa terdapat perbezaan bagi ketiga-tiga aspek terhadap KBA dalam kalangan pelajar universiti awam di Sabah. Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar dari status sosioekonomi yang rendah dikatakan memiliki tahap KBA yang tinggi. Manakala, pelajar dari status sosioekonomi yang tinggi memiliki tahap KBA yang rendah.

Kenyataan Persetujuan Termaklum

Saya akui bahawa penyertaan saya dalam penyelidikan ini adalah pilihan saya sepenuhnya dan saya mempunyai hak untuk membatalkan penyertaan saya pada bila-bila masa sahaja dengan alasan yang munasabah, dan tanpa dikenakan sebarang denda atau bayaran. Saya dengan sukacita memilih untuk menyertai penyelidikan ini.

Konflik Kepentingan

Penyelidik mengisytiharkan bahawa tidak wujud dan tidak berlaku sebarang konflik kepentingan.

Pernyataan Etika

Segala prosedur dan kaedah yang digunakan semasa penyelidikan dijalankan terutamanya yang melibatkan penyertaan manusia sebagai peserta telah dijalankan dengan mematuhi panduan etika yang telah ditetapkan oleh jawatankuasa kajian institusi. Peserta yang terlibat dalam penyelidikan ini juga memberikan persetujuan termaklum mereka atas kerelaan hati sendiri.

Sumbangan Pengarang

Noor Aimuni Haron merupakan penyelidik yang menyumbang sebahagian besar dalam penyelidikan ini yang merangkumi konsep asas pemboleh ubah kajian, kaedah kajian yang digunakan, termasuklah pengumpulan, penganalisan dan pentafsiran data. Mazni Mustapha pula terlibat dalam menilai hasil analisis penyelidikan, penulisan dan membuat penambahbaikan dalam penulisan artikel ini.

Pembiayaan

Saya bagi pihak penulis lain memaklumkan bahawa tiada dana khusus yang diperoleh dalam menghasilkan penulisan ini.

Penghargaan

Sekalung penghargaan buat semua peserta kajian yang sudi berkongsi maklumat seperti yang dikehendaki dalam kajian. Ucapan ribuan terima kasih juga buat Fakulti Psikologi dan Pendidikan, Universiti Malaysia Sabah di atas peluang yang diberikan bagi menjalankan penyelidikan ini.

Penyataan Ketersediaan Data

Saya bagi pihak penulis lain ingin menyatakan bahawa data kajian ini adalah hak milik pengkaji.

RUJUKAN

- Abbasian, R., Hadian, B. & Vaez-Dalili, M. (2020). Exploring the interplay between Iranian EFL learners' first language (L1) literacy resources and their performance on L2 receptive skills. *Current Psychology*, 39, 1900–1909. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-0059-5>
- Abu-Rabia, S. (2004). Teachers' role, learners' gender difference and FL anxiety among seventh-grade students studying English as FL. *Educational Psychology*, 24, 711–729. <http://dx.doi.org/10.1080/0144341042000263006>
- Afandi Yusoff., Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff., & Harun Baharuddin. (2019). Kebimbangan bahasa dan hubungannya dengan pencapaian dalam Bahasa Arab. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 44(2), 1–9. <http://dx.doi.org/10.17576/JPEN-2019-44.02-01>
- Aida, Y. (1994). Examination of Horwitz, Horwitz, and Cope's construct of foreign language anxiety: The case of students of Japanese. *The modern language journal*, 78(2), 155–168. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4781.1994.tb02026.x>

- Akhtar, Z., & Niazi, H. K. (2011). The relationship between socioeconomic status and learning achievement of students at secondary level. *International Journal of Academic Research*, 3(2), 956–962.
- Allen M., Titsworth, S., & Hunt S. K. (2009). *Quantitative Research in Communication*. California: SAGE Publications, Inc.
- Alnahidh, F. & Altalhab, S. (2020). The level and sources of foreign language speaking anxiety among Saudi EFL university students. *Advances in Language and Literary Studies*, 11(1), 55–64.
- Alsalooli, R. A., & Al-Tale', M. A. (2022). Saudi EFL learners' FLA: Levels, causes, gender, and impact on academic performance. *Journal of Language Teaching and Research*, 13(1), 145–155. <https://doi.org/10.17507/JLTR.1301.17>
- Altschul, I. (2012). Linking socioeconomic status to the academic achievement of Mexican American youth through parent involvement in education. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 3(1), 13–30.
- Ariani, M. G., & Ghafournia, N. (2016). The relationship between socio-economic status, general language learning outcome, and beliefs about language learning. *International Education Studies*, 9(2), 89–96.
- Arnaiz, P., & Guillén, F. (2012). Foreign language anxiety in a Spanish university setting: Interpersonal differences. *Revista de Psicodidáctica*, 17(1), 5–26.
- Awan, R., U., N., Azher, M., Anwar, M., N., & Naz, A. (2010). An investigation of foreign language classroom anxiety and its relationship with students' achievement. *Journal of College Teaching & Learning*, 7(11), 33–40.
- Batumlu, D. Z., & Erden, M. (2007). The relationship between foreign language anxiety and English achievement of Yildiz technical university school of foreign languages preparatory students. *Journal of theory and practice in education*, 3(1), 24–38.
- Bensoussan, M., & Zeidner, M. (1989). Anxiety and achievement in a multicultural situation: The oral testing of advanced English reading comprehension. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 14(1), 40–54.
- Berhane, G. & Deepanjali, M. (2019). Foreign language anxiety among Ethiopian University EFL students. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJTEE)*, 8(7c), 43–48.
- Brown, H. D. (2000). *Principles of Language Learning and Teaching (4th ed.)*. White Plains, NY: Pearson Education.
- Burstall, C. (1975). Factors affecting foreign-language learning: A consideration of some relevant research findings. *Language Teaching and Linguistic Abstracts*, 8, 105–125.
- Carroll, S. R. (2010). *The relationship of math anxiety and mathematics comprehension in middle school students*. Thesis: Walden University.
- Chen, T. Y., & Chang, G. B. (2004). The relationship between foreign language anxiety and learning difficulties. *Foreign Language Annals*, 37(2), 279–289.
- Cheng, Y. (2002). Factors associated with foreign language writing anxiety. *Foreign Language Annals*, 35, 647–656.
- Chiu, M. M., & McBride-Chang, C. (2010). Family and reading in 41 countries: Differences across cultures and students. *Scientific Studies of Reading*, 14, 514–543.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.)*. Boston, MA: Pearson Education Inc.
- Dewaele, J.-M., & Ip, T. S. (2013). The link between foreign language classroom anxiety, second language tolerance of ambiguity and self-rated English proficiency among Chinese learners. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 3(1), 47–66.
- Eamon, M. K. (2005). Social-demographic, school, neighborhood, and parenting influences on academic achievement of Latino young adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 34, 163–175. <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-005-3214-x>
- Ebel, R. L. (1980). Survey research in education: The need and the value. *Peabody Journal of Education*, 57(2), 126–134. <http://dx.doi.org/10.1080/01619568009538278>
- Edgar, T. W., & Manz, D. O. (2017). *Research methods for cyber security*. Massachusetts, US: Syngress Publishing.

- Elkhafaifi, H. (2005). Listening comprehension and anxiety in the Arabic language classroom. *The Modern Language Journal*, 89(2), 206–220.
- Ergun, E. (2011). *An investigation into the relationship between emotional intelligence and foreign language anxiety of students at a private university*. Thesis: Middle East Technical University, Turkey.
- Escarce J. J. (2003). Socioeconomic status and the fates of adolescents. *Health services research*, 38(5), 1229–1233. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.00173>
- Ezzi, N. A. A. (2012). The impact of gender on the foreign language anxiety of the Yemeni university students. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 1(2), 65–75. <http://dx.doi.org/10.7575/ijalel.v.1n.2p.65>
- Frechette, J. A. D. (2013). *Understanding the home literacy environment of a low-income urban community*. Thesis: University of Rhode Island.
- Gerencheal, B. (2016). Gender differences in foreign language anxiety at an Ethiopian university: Mizan-Tepi University third-year English major students in focus. *African Journal of Education and Practice*, 1(1), 1–16.
- Graetz, B. (1995). Socio-economic status in education research and policy. In J. G. Ainley and Australian Council for Educational Research (Eds.), *Socio-economic Status and School Education*. Australia: AGPS Press Publication.
- Hochschild, J. L. (2003). Social class in public schools. *Journal of Social Issues*, 59(4), 821–840.
- Horwitz, E. K., & Young, D. J. (1991). *Language Anxiety: From Theory and Research to Classroom Implications*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Horwitz, E. K., Horwitz, M. B., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. *The Modern language journal*, 70(2), 125–132. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1986.tb05256.x>
- Horwitz, E. K., Tallon, M., & Luo, H. (2010). Foreign language anxiety. In J. C. Cassady (Ed.), *Anxiety in schools: The causes, consequences, and solutions for academic anxieties* (pp. 95–115). New York, NY: Peter Lang.
- Intan Raihana Rosle., & Mohd Syuhaidi Abu Bakar. (2022). Kesan filem-filem tayangan di Netflix terhadap masyarakat di Malaysia semasa pandemik Covid-19. *Borneo Akademika*, 6(1), 1–11.
- Jeynes, W. H. (2002). Examining the effects of parental absence on the academic achievement of adolescents: The challenge of controlling for family income. *Journal of Family and Economic Issues*, 23(2), 189–210.
- Kalaycıoğlu, B. K. (2015). The influence of socioeconomic status, self-efficacy, and anxiety on Mathematics achievement in England, Greece, Hong Kong, the Netherlands, Turkey, and the USA. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 15(5), 1391–1401.
- Kamal Badrasawi., Abdulateef Solihu., & Badariah Ahmad. (2020). Second language speaking anxiety among Malaysian postgraduate students at a Faculty of Education. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 8(2), 54–61.
- Kirby, J. R., & Hogan, B. (2008). Family literacy environment and early literacy development. *Exceptionality Education International*, 18(3), 112–130.
- Kitano, K. (2001). Anxiety in the college Japanese language classroom. *The Modern Language Journal*, 85, 549–566.
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford: Pergamon Press.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Lu, Z., & Liu, M. (2015). An investigation of Chinese university EFL learner's foreign language reading anxiety, reading strategy use and reading comprehension performance. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 5(1), 65–85.
- MacIntyre, P. D. (1999). Language anxiety: A review of the research for language teachers. In D. J. Young (Ed.), *Affect in Foreign Language and Second Language Learning: A Practical Guide to Creating a Low-Anxiety Classroom Atmosphere* (pp. 24–45). Boston: McGraw-Hill.
- MacIntyre, P. D. (2017). An overview of language anxiety research and trends in its development. In C. Gkonou, M. Daubney, & J. M. Dewaele (Eds.), *New Insights into Language Anxiety: Theory, Research and Educational Implications* (pp. 11–30). Bristol: Multi-lingual Matters.

- MacIntyre, P. D., & Gardner, R. C. (1989). Anxiety and second-language learning: Toward a theoretical clarification. *Language learning*, 39(2), 251–275.
- Martorana, J. M. (2015). *Parent involvement and literacy achievement: A case study*. Thesis: State University of New York.
- Marwan, A. (2016). Investigating students' foreign language anxiety. *Malaysian Journal of ELT Research*, 3(1), 19.
- Mattheoudakis, M., & Alexiou, T. (2009). Early foreign language instruction in Greece: Socioeconomic factors and their effect on young learners' language development. In M. Nikolov (Ed.), *The Age Factor and Early Language Learning* (pp. 227–252). Berlin, NY: De Gruyter Mouton. <http://dx.doi.org/10.1515/9783110218282.227>
- McNeal, R. B. (2001). Differential effects of parental involvement on cognitive and behavioral outcomes by socioeconomic status. *Journal of Socio-Economics*, 30(2), 171.
- Muhammad Hazrul Ismail. (4–6 Jun 2012). Kajian mengenai kebolehpasaran siswazah di Malaysia: Tinjauan dari perspektif majikan. *Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia ke VII (PERKEM VII)* (pp. 906–913). Ipoh, Perak: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Adawiyah Ahmad Radzi., Roslida Saat., & Norainee Idris. (2021). Tahap keresahan terhadap mata pelajaran bahasa asing dalam kalangan pelajar Kolej Universiti Islam Melaka. *Jurnal 'Ulwan*, 6(3), 179–188.
- Öztürk, G., & Gürbüz, N. (2013). The impact of gender on foreign language speaking anxiety and motivation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 70, 654–665.
- Pace, A., Luo, R., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2017). Identifying pathways between socioeconomic status and language development. *Annual Review of Linguistics*, 3, 285–308.
- Pappamihel, N. E. (2001). Moving from the ESL classroom into the mainstream: An investigation of English language anxiety in Mexican girls. *Bilingual Research Journal*, 25(1), 31–38.
- Pappamihel, N. E. (2002). English as a second language students and english language anxiety: Issues in the mainstream classroom. *Research in the Teaching of English*, 36, 329–355.
- Park, G. P., & French, B. F. (2013). Gender differences in the foreign language classroom anxiety scale. *System*, 41, 462–471.
- Piechurska-Kuciel, E. (2012). Gender-dependent language anxiety in polish communication apprehensive. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2(2), 227–248.
- Ramiza Darmi., & Peter Albion. (9-10 June 2014). Assessing the language anxiety of Malaysian undergraduate English language learners. *Global Conference on Language Practice & Information Technology 2014 (Glit 2014)* (pp. 1–10). Kota Kinabalu, Sabah: Novotel Hotel.
- Sankueana, W., & Sucaromana, U. (14-15 July 2018). Foreign language classroom anxiety of Thai high school students. *11th International Conference on Language, Literature, Culture & Education* (pp. 57–65). Bangkok: International Conference on Systems and Informatics.
- Shamim, F. (2011). English as the language for development in Pakistan: Issues, challenges and possible solutions. In H. Coleman (Ed.), *Dreams and realities: Developing countries and the English language* (pp. 291–310). London: British Council.
- Shi, Y. Z., & Liu, Z. Q. (2006). Foreign language reading anxiety and its relationship to English achievement and gender. *Journal of PLA University of Foreign Languages*, 29(2), 59–64.
- Siew, P. W., & Wee, K. P. (2017). Gender differences in speaking anxiety among English as a second language learners in a Malaysian tertiary context. *International Journal for Studies on Children, Women, Elderly and Disabled*, 2, 108–117.
- Subatira Balakrishnan., Nurlisa Loke Abdullah., & Mei Sui Linda Khoo. (2020). English language learning anxiety and its relationship with language achievement: A study on learners in a technical university. *Journal of Technical Education and Training*, 12(3), 161–170.
- Tercan, G., & Dikilitaş, K. (2015). EFL students' speaking anxiety: A case from tertiary level students. *International Association of Research in Foreign Language Education and Applied Linguistics ELT Research Journal*, 4(1), 16–27.
- Thompson, A. S. (2008). Prominent factors in the acquisition of Portuguese: Language aptitude versus previous language experience. *Selected Proceedings of the 10th Hispanic Linguistics Symposium* (pp. 134–145). Somerville, MA: Cascadilla Proceedings Project.

- Tsai, C. C. (2013). The impact of foreign language anxiety, test anxiety, and self-efficacy among senior high school students in Taiwan. *International Journal of English Language and Linguistics Research*, 1(3), 1–17.
- Wan Zarina Wan Zakaria, Azizah Rajab, NorFazila Sayuti, & Nur Al-Huda Hashim. (2007). *Kajian tahap keresahan di kalangan pelajar bahasa asing terhadap mata pelajaran bahasa asing*. Universiti Teknologi Malaysia: Pusat Pengurusan Penyelidikan.
- Williams, J. M. (2011). *Home, school, and community factors that contribute to the educational resilience of urban, African American high school graduates from low income, single-parent families*. Doctoral dissertation: University of Iowa.
- Williams, K. (1991). Anxiety and formal second/foreign language learning. *RELC Journal*, 22(2), 19–28. <http://dx.doi.org/10.1177/003368829102200202>
- Wimmer, R. D., & Dominick, J. R. (2003). *Mass media research*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Yeo, J. Y., Vicky, C., & Ting, H. L. (2017). The role of gender in English language learning anxiety among tertiary students. *e-Academia Journal*, 6(2), 14–22.